

Дело № 760/11449/26

2/760/15229/22/760/15229/26

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

14 июля 2026 года Соломенский районный суд города Киева в составе председательствующего судьи Фицай О. Л., при участии секретаря судебного заседания Побединской Л. О., ответчика Кального К. Е., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках подготовительного производства гражданское дело по иску VARAMAR SHIPPING DMCC, Александра Варваренко к Кальному Константину Евгеньевичу о защите деловой репутации юридического лица, чести, достоинства и деловой репутации физического лица, опровержении недостоверной информации и взыскании морального вреда,

установил:

В производстве Соломенского районного суда города Киева находится гражданское дело по иску VARAMAR SHIPPING DMCC и гражданина Бельгии Александра Варваренко к Кальному Константину Евгеньевичу о защите деловой репутации юридического лица, чести, достоинства и деловой репутации физического лица, опровержении недостоверной информации и взыскании морального вреда.

Истцы просят признать недостоверной и порочащей деловую репутацию, честь и достоинство информацию, распространённую в сети LinkedIn и посредством электронных писем, обязать ответчика опровергнуть такую информацию, а также взыскать с ответчика в счёт возмещения морального вреда 4 363 680,00 грн.

Определением Соломенского районного суда города Киева от 15 мая 2026 года было открыто общее исковое производство по гражданскому делу и назначено подготовительное заседание.

09.06.2026 через систему «Электронный суд» в суд поступил отзыв ответчика Кального К. Е., в котором он, в частности, просил закрыть производство по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 255 Гражданского процессуального кодекса Украины, поскольку спор не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства местным общим судом.

В обоснование ответчик указал, что правоотношения между ним и Истцом-1 возникли в связи с осуществлением хозяйственной деятельности на основании договора морской перевозки и договорённостей относительно брокерской комиссии.

Распространённая им информация по своему содержанию касалась надлежащего либо ненадлежащего исполнения Истцом-1 хозяйственных обязательств по данному договору.

Поданный иск фактически касается опровержения информации, распространённой другой стороной хозяйственного договора в связи с исполнением этого договора, а именно относительно надлежащего либо ненадлежащего исполнения обязательств по договору морской перевозки и выплаты брокерской комиссии.

Следовательно, по своей правовой природе данный спор непосредственно вытекает из договорных хозяйственных правоотношений.

В подготовительном судебном заседании ответчик поддержал свою позицию и пояснил, что правоотношения между ним как физическим лицом — предпринимателем и истцом VARAMAR SHIPPING DMCC являлись хозяйственными правоотношениями, возникшими на основании договора морской перевозки и договорённостей относительно брокерской комиссии.

Представитель истцов в судебное заседание не явился, о дате и времени заседания был уведомлён надлежащим образом, ответ на отзыв не предоставил.

Суд, заслушав ответчика, исследовав материалы дела, установил следующее.

В статье 124 Конституции Украины закреплено, что правосудие в Украине осуществляется исключительно судами. Юрисдикция судов распространяется на любой юридический спор и любое уголовное обвинение. В предусмотренных законом случаях суды рассматривают также другие дела.

В соответствии со статьёй 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в течение разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом.

Понятие «суд, установленный законом» включает, в частности, такую составляющую, как соблюдение всех правил юрисдикции и подсудности.

Судебная юрисдикция — это правовой институт, призванный разграничивать компетенцию как различных звеньев судебной системы, так и различных видов судопроизводства: гражданского, уголовного, хозяйственного и административного.

Критериями разграничения судебной юрисдикции, то есть предусмотренными законом условиями, при которых определённое дело подлежит рассмотрению по правилам того или иного вида судопроизводства, являются субъектный состав правоотношений, предмет спора и характер спорных материальных правоотношений.

Кроме того, таким критерием может являться прямое указание закона на вид судопроизводства, в рамках которого рассматривается определённая категория дел.

При определении предметной юрисдикции дел суды должны учитывать сущность права и/или интереса, за защитой которого обратилось лицо, заявленные

требования, характер спорных правоотношений, содержание и юридическую природу обстоятельств дела.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Гражданского процессуального кодекса Украины каждое лицо имеет право в порядке, установленном данным Кодексом, обратиться в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод либо законных интересов.

В соответствии с частью первой статьи 19 Гражданского процессуального кодекса Украины суды рассматривают в порядке гражданского судопроизводства дела, возникающие из гражданских, земельных, трудовых, семейных, жилищных и других правоотношений, кроме дел, рассмотрение которых осуществляется в порядке другого судопроизводства.

Следовательно, в порядке гражданского судопроизводства могут рассматриваться любые дела, в которых хотя бы одной из сторон является физическое лицо, если их разрешение не отнесено к другим видам судопроизводства.

В соответствии с частью первой статьи 1 Хозяйственного процессуального кодекса Украины предприятия, учреждения, организации, другие юридические лица, в том числе иностранные, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица и в установленном порядке приобретшие статус субъекта предпринимательской деятельности, имеют право обращаться в хозяйственный суд в соответствии с установленной подведомственностью хозяйственных дел за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов, а также для принятия предусмотренных настоящим Кодексом мер, направленных на предотвращение правонарушений.

По смыслу указанной статьи право обращаться в хозяйственный суд имели предприятия, учреждения, организации, другие юридические лица, а также граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица и в установленном порядке приобретшие статус субъекта предпринимательской деятельности.

По смыслу статьи 2 Хозяйственного процессуального кодекса Украины хозяйственный суд возбуждает дела по исковым заявлениям, в частности предприятий и организаций, обращающихся в хозяйственный суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов.

То есть в порядке хозяйственного судопроизводства рассматриваются споры юридических лиц между собой, а также споры с участием физических лиц — предпринимателей.

Статьей 20 Хозяйственного процессуального кодекса Украины определены дела, относящиеся к юрисдикции хозяйственных судов.

Согласно пункту 14 части 1 статьи 20 Хозяйственного процессуального кодекса Украины хозяйственные суды рассматривают дела по спорам, возникающим в связи с осуществлением хозяйственной деятельности, кроме дел, предусмотренных частью второй этой статьи, а также другие дела в определённых законом случаях, в том числе дела по спорам о защите деловой репутации, кроме споров, стороной которых является физическое лицо, не являющееся предпринимателем или самозанятым лицом.

Судом установлено, что ответчик Кальный Константин Евгеньевич имеет статус физического лица — предпринимателя.

Как следует из материалов дела, ответчик Кальный Константин Евгеньевич в правоотношениях с истцом — компанией VARAMAR SHIPPING DMCC — действовал как физическое лицо — предприниматель.

Правоотношения между ответчиком — физическим лицом — предпринимателем Кальным Константином Евгеньевичем и истцом VARAMAR SHIPPING DMCC возникли в связи с осуществлением хозяйственной деятельности.

Счёт-фактура за консультационные услуги от 20.03.2026 подписан физическим лицом — предпринимателем Кальным Константином Евгеньевичем.

Также следует отметить, что информация, распространённая ответчиком в публикациях, касалась исполнения истцом — компанией VARAMAR SHIPPING DMCC — коммерческих обязательств по договору.

Кроме того, в публикациях Константин Кальный указан как руководитель/партнёр Kiev Shipping Ltd / ООО «Киев Шиппинг Лтд» с использованием реквизитов и электронной почты указанного общества, в то время как Александр Варваренко указан Кальным К. как руководитель компании VARAMAR SHIPPING DMCC.

Таким образом, по своей правовой природе заявленный спор непосредственно вытекает из договорных хозяйственных правоотношений сторон.

Определяющим для установления юрисдикции является участие в правоотношениях, в связи с которыми возник спор, субъекта хозяйственной деятельности.

Анализ изложенного даёт суду основания сделать вывод, что заявленный спор не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, а относится к компетенции хозяйственного суда.

В соответствии с пунктом 1 части первой статьи 255 Гражданского процессуального кодекса Украины суд своим определением закрывает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии оснований для закрытия производства по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 255 Гражданского процессуального кодекса Украины.

В соответствии со статьёй 256 Гражданского процессуального кодекса Украины, если производство по делу закрывается по основанию, определённом пунктом 1 части первой статьи 255 данного Кодекса, суд обязан разъяснить истцам, к юрисдикции какого суда относится рассмотрение дела.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 255, статьями 256, 260, 261 Гражданского процессуального кодекса Украины, суд

определил:

- 1.** Производство по гражданскому делу по иску VARAMAR SHIPPING DMCC, Александра Варваренко к Кальному Константину Евгеньевичу о защите деловой репутации юридического лица, чести, достоинства и деловой репутации физического лица, опровержении недостоверной информации и взыскании морального вреда — **заккрыть.**
- 2.** Разъяснить истцам, что указанное дело подлежит рассмотрению в порядке хозяйственного судопроизводства.
- 3.** Определение вступает в законную силу немедленно после его оглашения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Определения, постановленные судом вне судебного заседания либо в судебном заседании в случае неявки всех участников дела, рассмотрения дела без уведомления или вызова участников дела, вступают в законную силу с момента их подписания судьёй или судьями.

Апелляционная жалоба на определение суда подаётся в течение пятнадцати дней со дня его оглашения.

Полный текст определения составлен 17 июля 2026 года.

Судья: О. Л. Фицай